

УДК 1/14; 316. 3/4

СОВРЕМЕННЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ ТРАНСФОРМАЦИИ В РУСЛЕ ПРЕДВИДИНИЙ РУССКОЙ ФИЛОСОФСКОЙ ТРАДИЦИИ

Т.А. Гришина

АНОО «Школа Сосны», Одинцовский район Московской области

Рассматриваются предвидения русской философской мысли и их проекции на актуальные социальные трансформации, связанные с освоением космического пространства, в частности с формированием групп землян, готовящихся колонизировать Марс и Луну. В новом свете современной социальной реальности анализируются работы А.В. Сухова-Кобылина, Н.Ф. Федорова, К.Э. Циолковского, В.И. Вернадского, их провидческие идеи о необходимости и путях эволюции человечества, в частности в социосфере; о неизбежных трансформациях глобального человеческого общества, готовящегося к формированию экстрапланетарных сообществ землян на других планетах и спутниках.

Ключевые слова: *социальная динамика, социальная трансформация, социальная философия, взаимообусловленность, интеграция знаний, русский космизм.*

Социальные трансформации как явление стали объектом изучения со второй половины XVIII в. В русской философии этот вопрос рассматривали мыслители, проявившие себя также как учёные, литераторы, теологи. В XIX – начале XX в. сформировались основные направления космизма: философско-научное (А.В. Сухово-Кобылин, Н.А. Умов, К.Э. Циолковский, В.И. Вернадский, А.Л. Чижевский), литературно-эстетическое (В.Ф. Одоевский, Н.А. Морозов, В.Я. Брюсов, А.Н. Толстой), религиозное (Н.Ф. Федоров, В.С. Соловьев, П.А. Флоренский, С.Н. Булгаков, Н.А. Бердяев) [1; 9]. Новые идеи космизма были тесно связаны с предрекаемыми и проводимыми в нашей стране коренными социальными трансформациями, с их причинами, разновидностями и последствиями.

Научные идеи о социальных изменениях в русле осознания трёх бытийных уровней – земного, солярного и галактического – были близки всей активно-эволюционной мысли космизма XIX и XX вв. Три стадии («три момента») развития человечества описал А.В. Сухово-Кобылин: земную (теллурическую), солнечную (солярную) и звездную (сидерическую) – в работе «Философия духа, или социология (учение Всемира)» [9, с. 83].

В.И. Вернадский писал о различных уровнях реальности, представлявших собой «несколько пространственно ограниченных естественных тел». Таковыми он считал пространство нашей Галактики (Млечный путь; пространство Солнечной системы; пространства отдельных планет Солнечной системы и, наконец, пространство нашей планеты – Земли [4, с. 150].

Известно, что К.Э. Циолковский в разговорах с А.Л. Чижевским определял эры развития человечества на миллиарды лет вперед. На протяжении первой эры человечеству предстояло выйти за пределы Земли как «колыбели разума». Затем освоить планеты Солнечной системы, преодолеть ее пределы.

Завершающая терминальная эра предполагала расселение человечества во всей Вселенной [13].

Необходимость и даже неизбежность переселения человечества с Земли в космос, о чем в наши дни настойчиво говорил С. Хокинг (1942–2018), выдающийся британский физик [14], и постоянно повторяет И. Маск, основатель корпорации SpaceX, были очевидной задачей для К.Э. Циолковского уже в начале XX в. И социальные трансформации при этом оказываются неизбежными. Человечество будет разделяться на отдельные колонии, заселяясь на разных планетах. При этом социальная (а также экономическая, политическая, культурная и т. п.) организация этих сообществ остается под вопросом.

Одну из важнейших и небывалых социальных трансформаций мы сейчас непосредственно наблюдаем в развитии. Уже сформирована группа землян, которая готовится к безвозвратному полету на Марс: завершился всемирный отбор кандидатов по проекту «Марс Один» (Mars-One), организованному частной американской компанией «Indiegogo». В начале 2020-х гг. на «красную планету» планируют запустить посадочный модуль с необходимым оборудованием, строительными блоками и материалами для подготовки специального «городка» будущих «землян-марсиан». Первая группа из четырех человек должна отправиться на новую марсианскую «родину» в середине 2020-х гг. Далее каждые два года к ним будут присоединяться группы, возможно, по 8 и 16 человек [16]. Таким образом, те 600 человек, которые активно готовятся к марсианскому переселению, представляют собой абсолютно новое сообщество землян, которые уже сейчас существуют в особых условиях подготовки к жизни на другой планете. Эта социальная трансформация – формирование особой социальной группы космических переселенцев – наряду с достаточно многочисленной сегодня командой космонавтов представляет собой подлинное начало космической эры человечества на социальном уровне.

Современные философы уже рассуждают о возможных проектах социальной организации первых марсианских общин в рамках глобальной цивилизационной проблемы освоения Марса и выдвигают гипотезы, опираясь на теорию и практику неутопических всемирных сообществ на Земле [6]. Космонавт С.В. Кричевский в докторской диссертации рассмотрел социально-гуманитарные и социокультурные закономерности, особенности и тенденции аэрокосмической деятельности в контексте гражданского общества, правового государства и прав человека. Он также предложил социально-философский прогноз аэрокосмической деятельности XXI в. с применением ряда научных методов и подходов в социоприродной парадигме и парадигме универсальной эволюции [7].

Каковы будут в реальности социальная структура, способы организации людей, социально-политические, социально-экономические, социокультурные особенности внеземных поселений бывших землян?

Современные проектировщики работают над созданием ближайших по времени баз на Луне (официально утвержденная и начатая китайская программа «Чаньэ»¹) и Марсе (с которым связаны не только программы «MarsOne» и SpaceX И. Маска, но и проект НАСА, а также совместная про-

¹ Один из ее этапов – недавняя, в конце 2018 г., посадка китайского модуля «Чаньэ» на обратную сторону Луны.

грамма Европейского Космического агентства и Роскосмоса). Они обсуждают преимущественно технические и бытовые проблемы колонистов, но философы уже сегодня осознают необходимость рассмотрения социальных проблем и неизбежных социальных трансформаций, как в космосе, так и на Земле. Понятно, что первые группы инопланетных колонистов будут представлять собой разновидность геологических партий в космических условиях. Но как будут социально организованы постоянные поселения, например, первыми китайскими покорителями Луны, сегодня не сообщается.

Космическая экспансия на Марс и Луну – только начало современной космополитической грандиозной программы. И в ней четко проступают новые формы «меняющейся социальности», которые присущи нашему космическому веку. Это – глубокие перемены не только в экономической или политической, но и в социальной сфере [8]. Наследие русского космизма с уже разработанными сценариями нашего настоящего и будущего позволяет сегодня размышлять по актуальным проблемам.

В самой установке на космическую «экспансию» в ситуации жесткой конкуренции между странами и регионами, способными реально осваивать космос, есть категорическое противоречие идеям русской философии. Во-первых, наши космисты писали про общечеловеческую задачу покорения космоса; во-вторых, они предполагали освоение, контакт, сотрудничество, а не захват, насилие, завоевание. Космисты в своё время сумели соединить заботу о большом целом – Земле, биосфере, космосе – с глубочайшими запросами высшей ценности – конкретного человека.

К.Э. Циолковский предполагал начало космической эры с того, что все человечество сначала переселится на космические корабли-«города» и лишь со временем будет обживать новые планеты. Он разработал первые наброски и эскизы «эфирных поселений» – гигантских космических станций – для проживания колоний из десятков тысяч людей [5, с. 217]. Известно, что сегодня существуют реальные проекты космических поселений тороидальной формы («города-бублики») [15], но это также означает разделение человечества на отдельные сообщества. И вряд ли это произойдет по принципу современного «территориального единства». Скорее всего, это будут, как и готовящиеся первые марсианские колонии, интернациональные сообщества, чреватые разнообразными конфликтами – социальными, культурными, религиозными и т. п.

Само человечество будет полностью трансформироваться, следовательно, изменениям подвергнутся не только социальные структуры, институты, системы социального взаимодействия, но даже сам человек. Русские космисты предвидели радикальное изменение не только сознания, но и формы существования материального человека, когда он будет обживаться в космосе.

А. Сухово-Кобылин в специальной главе «Первый набросок социологии как философии истории...» подчеркивал неизбежность эволюции человечества: «... с человеческого стада начинается этот социологический ряд, т. е. поступание человеческого общества, поступание, которое и есть процесс одухотворения человечества...» [9, с. 83].

Необходимость преодолевать гигантские космические пространства изменит физическую природу человека. По мысли А. Сухово-Кобылина, это будет «..свободное, освободившееся от кандалов пространства, жизнерадостное, летающее человечество, одухотворившееся до пределов невесомой мате-

рии, т. е. эфира, с самим собой соключенное, свободное до исчезания плоти, одухотворенное, как сам эфир, беспространственное, сверхчувственное, невидимое человечество» [9, с. 87].

Циолковский выдвинул идею о «развоплощении» материальных тел и превращении людей в «лучистую энергию» через миллиарды лет [13]. Он писал о дальнейшей эволюции человечества. «Мы говорим про существа, подобные людям, только более совершенные... приспособленные к жизни на всяких планетах...» [12]. Он имел в виду эволюцию одновременно антропологическую, социальную и цивилизационную.

В статье «Идеальный строй жизни» (1917) Циолковский предлагал жить общинами; в них ведущую роль должны были играть выдающиеся люди (гении), указаниям которых должны следовать члены общины. Развитие науки, широкая пропаганда новых научных достижений являются главной целью общин: «Знание великих вещей есть главная цель общественной жизни» [11, с. 424].

Общепланетная социальная трансформация, согласно идеям русских космистов, – это первая часть программы будущего сознательного управления вселенской эволюцией. После значительных достижений научно-технического прогресса, когда человек сможет управлять многими стихийно-природными процессами, станет возможной такая трансформация общества, при которой оно должно будет полностью подчинить земную природу своим космическим дальним целям и насущным задачам выживания в новых условиях.

Н.Ф. Федоров писал о необходимости создания «психократии» на основе родственного сознания. Это «есть общество, держащееся внутренней силой, а не внешним законом...» [10, с. 385]. Философ мечтал об обществе «истинного коллективизма», когда каждый должен «жить со всеми и для всех».

Для В. Вернадского, как и для К. Циолковского, решение проблемы лежало в социально-политической плоскости – построении общечеловеческого коммунистического общества. У Циолковского все инопланетные поселения должны быть прокоммунистическими коммунами и социальные проблемы должны решаться на демократических основах.

Учение В.И. Вернадского о неизбежном преобразовании природной среды в сферу разума («ноосферу») многие современные ученые рассматривают как очередную коммунистическую утопию. Однако основная идея Вернадского – это организация подлинного единства человечества, а не определенный политический строй. Ученый считал достижение этого общечеловеческого единства неизбежным природным фактом, исходя из представления о человечестве как части «живого вещества», которое в процессе эволюции, благодаря развитию разума («цефализации»), становится реальной геологической, преобразующей силой. Итак, имеются в виду новые формы взаимодействия природы и общества, при которых научная и творческая деятельность человека предполагает трансформацию социальной организации всего человечества и возможность сознательного и эффективного руководства природой.

Регулируемое человечеством и планируемое развитие биосферы в соответствии с природными законами и интересами человечества, несомненно, потребует особой формы организации взаимодействия различных государств и общественных организаций в сфере экологии, охраны окружающей среды, природопользования и т. д. В учении Вернадского, как видим, социальные проблемы тесно переплетены с научными, техническими и производственными

ми. Не случайно сегодня используется термин «социосфера» как часть формируемой ноосферы, развивающейся в тесной связи с «техносферой» и «экосферой». «Биосфера XX столетия превращается в ноосферу, создаваемую прежде всего ростом науки, научного понимания и основанного на ней социального труда человека» [3, с. 44].

Необходимость научного понимания естественных (природных) и социальных процессов в учении Вернадского тесно связана с утверждением мысли о непрекращающейся эволюции «природы человека». Ученый обосновал закон неуклонного совершенствования мыслительной деятельности человека, усложнения, усовершенствования нервной системы, в частности головного мозга. С его точки зрения, «разум есть сложная социальная структура, построенная как для человека нашего времени, так и для человека палеолита, на том же самом нервном субстрате, но при разной социальной обстановке, слагающейся во времени (пространстве-времени по существу)» [3, с. 133].

При этом, как и другие космисты, Вернадский считал современного человека несовершенным существом, подлинный потенциал которого может реализоваться только при становлении космической цивилизации. Ученый писал: «Признание ограниченности разума *Homo sapiens* как природного явления, подлежащего изучению, должно отразиться на основах философии» [2, с. 114]. Соответственно рассмотрение общества, его устройства и возможных изменений должно исходить из того, что социальные трансформации могут пойти совсем иным путём при малейшей деформации сознания и, как следствие, активности человека в постановке и достижении целей. Они могут как породить, так и предотвратить негативное развитие сознания человека.

Сегодняшняя ситуация, при которой плюрализм мнений, идей и теорий даёт возможность вариативно рассматривать будущее, соотношение развития общества и сознания отдельных его членов, требует внимательного и продуманного отношения к различного рода «сценариям».

Русские космисты предвидели неизбежный процесс сближения народов и государств, который мы сегодня именуем «глобализацией». Они также прогнозировали небывалое развитие техники и технологий, полет человека в космос и освоение космического пространства. Конечно, не все проекты русских философов и ученых XIX – начала XX в. реализовались и не все воспринимаются сегодня как актуальные.

Однако очевидна необходимость глобальной социально-политической трансформации, приводящей к подлинному единству человечества, без войн и конфликтов, перед реальной угрозой его уничтожения от различных и пока неотвратимых опасностей – космических (астероиды, кометы), погодных (всемирное похолодание или резкое потепление), стихийных (цунами, землетрясения, тайфуны) и пр.

И лишь затем, как и предусматривали русские космисты, станет возможным решение насущных проблем заселения космического пространства. В процессе колонизации или освоения (даже без заселения) различных космических объектов (спутников, комет, планет) человечество сможет сохранить обретенное земное единство и продолжать развиваться как единое целое в пределах Вселенной.

Сегодня возможно не только наблюдать, исследовать и учитывать социальные трансформации, но и влиять на них, контролировать, предполагать

ход развития, увеличивая эффективность позитивных и уменьшая влияние отрицательных последствий. Освоение космоса началось не по предложенному сценарию наших философов и ученых. Человечество столкнулось с новыми проблемами, с необходимостью принципиального переосмысления своего места в приоткрывшемся мироздании, с осознанием стремительно меняющейся социальности. В этой ситуации по-новому зазвучали идеи русских космистов, их оптимистические проекты бесконечного развития бессмертного человечества, которое сможет успешно преодолеть небывалые виды социальных трансформаций.

Список литературы

1. Бондарева Я.В., Семаева И.И., Моисейкина Т.А. Онтологические искания в русской религиозной философии XIX - первой половины XX вв. // Вестник Московского государственного областного университета. Сер. «Философские науки». 2018. № 4. С. 49–58.
2. Вернадский В.И. Мысли о современном значении истории знаний. Ленинград: Изд-во Академии наук СССР, 1927. 17 с.
3. Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста. М.: Наука, 1988. 520 с.
4. Вернадский В.И. Химическое строение биосферы Земли. М.: Наука, 1987. 348 с.
5. Досье по теме «Фронтир»: Джерард К. О'Нил // Иностранная литература: журн. М.: Изд-во иностранной литературы, 1986. Вып.13. № 2. С. 217.
6. Кравченко В.В. Освоение Марса: космическая колонизация или проект новой человеческой цивилизации? // Информация и космос. 2016. № 3. С. 183–188.
7. Кричевский С.В. Аэрокосмическая деятельность: философско-методологический анализ: дисс. ... д-ра филос. наук. М., 2008. 470 с.
8. Меняющаяся социальность: новые формы модернизации и прогресса / отв.ред. В.Г. Федотова. М.: ИФРАН, 2010. 274 с.
9. Русский космизм: Антология философской мысли. / сост.и предисл. к текстам С.Г. Семеновой, А.Г. Гачевой; примеч. А.Г. Гачевой. М.: Педагогика-пресс, 1993. 365 с.
10. Федоров Н.Ф. Соч. М.: Мысль, 1982. 709 с.
11. Циолковский К.Э. Гений среди людей. М.: Мысль, 2002. 542 с.
12. Циолковский К.Э. Существа выше человека [Электронный ресурс]. URL:<http://www.tsioikovsky.org/>
13. Чижевский А.Л. Теория космических эр [Электронный ресурс]. URL:<http://www.tsioikovsky.ru/index.php?option> (дата обращения – 04.11.2018).
14. Hawking S. Abandon Earth or Face Extinction [Электронный ресурс]. URL:<http://wallstreetpit.com/113681>. (дата обращения – 04.11.2018).
15. Space stations. San Diego, Calif.: Lucent books, 2004. 112 p.

16. Mars-one [Электронный ресурс]. URL:<http://mars-one.com/> (дата обращения – 04.11.2018).

CONTEMPORARY SOCIAL TRANSFORMATIONS AND THE FORECAST OF THE RUSSIAN PHILOSOPHICAL TRADITION

T.A. Grishina

«School of Pine» Odintsovo district, Moscow region

The article deals with the forecast of Russian philosophical thought and its projection on the current social transformations associated with the development of outer space, in particular, with the formation of groups of earthlings preparing to colonize Mars and the Moon. In the light of contemporary social reality, the ideas offered by A.V. Sukhovo-Kobylin, N.F. Fedorov, K.E. Tsiolkovsky, V.I. Vernadsky are analysed. Their visionary ideas about the need for and ways of evolution of mankind, in particular, in the sociosphere, as well as their understanding of the inevitable transformation of the global human society, preparing the formation of extra-planetary community of earthlings on other planets and satellites are examined.

Keywords: *social dynamics, social transformation, social philosophy, interdependence, knowledge integration, Russian cosmism.*

Об авторе:

ГРИШИНА Тамара Александровна – учитель истории и обществознания АНОО «Школа Сосны» Одинцовского района Московской области. E-mail: tomilica@yandex.ru

Author information:

GRISHINA Tamara Alexanrovna – teacher of history and social science, the «School of Pine» Odintsovo district, Moscow region. E-mail: tomilica@yandex.ru